

Pani [REDACTED]

Brzesko 8.10.2013r.

Dotyczy: wykonanego przyłącza kanalizacyjnego do budynku prywatnego.

W odpowiedzi na Pani pismo z dnia 19.09.2013r. w sprawie zwrotu wpłaconej należności za wykonanie przyłącza kanalizacyjnego do Pani domu, informujemy, że nie możemy zrealizować Pani żądania z niżej podanych powodów:

1. Zgodnie z przepisami zawartymi w art. 15 ust 2 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków, budowę przyłącza do sieci zapewnia na własny koszt osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci.
2. W przypadku przyłącza do Pani posesji miała Pani możliwość wykonania przyłącza we własnym zakresie, zlecenia wykonania przyłącza firmie specjalistycznej lub skorzystania z oferty przedłożonej przez Gminę Brzesko która (na prośbę zainteresowanych mieszkańców) podjęła się zorganizowania zbiorowego wykonania przyłączy dla tych mieszkańców którzy są tym zainteresowani i podpiszą z Gminą Brzesko stosowną umowę cywilno-prawną.
3. Podpisując z Gminą Brzesko umowę [REDACTED] zdecydowała się Pani zlecić wykonanie przyłącza za pośrednictwem Gminy Brzesko za uśrednioną ryczałtową cenę. Umowę taką zawarło wielu mieszkańców gdyż była ona korzystna dla zainteresowanych odprowadzeniem ścieków. Zawierający umowę o wykonanie przyłącza nie musiał we własnym zakresie starać się o warunki przyłączenia budynku do sieci, nie musiał sporządzać we własnym zakresie dokumentacji technicznej na przyłącz, nie musiał załatwiać spraw formalnoprawnych związanych z zezwoleniem na wykonanie przyłącza, nie musiał szukać wykonawcy i zawierać z nim umowy a średni koszt wykonania samego przyłącza za pośrednictwem Gminy był tańszy (Gmina zlecając większą ilość przyłączy w drodze przetargu wybrała najkorzystniejszą ofertę).
4. Strona umowy mogłaby się domagać zwrotu należności gdyby dokonana wpłata na podstawie zawartej umowy dotyczyła partycypacji w budowie sieci (wg naszych informacji takie sytuacje miały miejsce w przypadku niektórych jednostek samorządu terytorialnego).

W przypadku umowy zawartej z Panią taka sytuacja nie miała miejsca gdyż w §2, ust. 5 strony sprecyzowały zakres zleconych prac, pisząc: „Wpłata obejmuje wykonanie jednego podłączenia kanalizacyjnego (przykanalika)”.

5. Stwierdzenie przez Wojewódzki Sąd Administracyjny nieważności uchwały Rady Miejskiej w Brzesku nr IX/100/99 z dnia 7 lipca 1999r. w sprawie lokalnych inicjatyw inwestycyjnych (zgodnie z którą mieszkańcy mogliby również partycypować w kosztach budowy sieci) nie powoduje wygaśnięcia zobowiązań określonych w umowach cywilnoprawnych zawartych dobrowolnie przez strony w celu wykonania przyłączy kanalizacyjnych które zgodnie z wyżej przytoczoną ustawą (o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków) winny być wykonane na koszt osoby ubiegającej się o wykonanie przyłącza.

Należy nadmienić, że przepisy zawarte w ustawie o samorządzie gminnym zezwalają gminie realizować z własnych środków zadania z zakresu zaspokajania zbiorowych potrzeb - nie pozwalają jednak na ponoszenie nakładów finansowych na nieruchomościach prywatnych celem realizacji zadań należących do właścicieli indywidualnych.

Z poważaniem:

Otrzymują:

1 x Adresat

1 x a/a